



Warszawa, dnia

30 WRZ 2019

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.587.1.2019

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) oraz art. 11 § 1 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1499) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1372), w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030) po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej. Pawilon nr 3 Szpitala Klinicznego Dzieciątka Jezus, ul. Lindleya 4 w Warszawie*” opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego mgr inż. Karola Hlawicę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Marka Oficjalskiego, nadesłanej przez Pana Marka Oficjalskiego, reprezentującego inwestora – Uniwersyteckie Centrum kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (pełnomocnictwo w aktach sprawy) przy piśmie z dnia 2 lipca 2019 r., (data wpływu do tut. Komendy w dniu 3 lipca 2019 r.) z późniejszymi uzupełnieniami –

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla średniowysokiego budynku pawilonu nr 3 Szpitala Klinicznego Dzieciątka Jezus, zlokalizowanego w Warszawie przy ul. Lindleya 4, polegających na:

1. Wyposażeniu istniejącej części obiektu (zarówno korytarzy jak i klatek schodowych) w oświetlenia awaryjne o ponadnormatywnym natężeniu oświetlenia 2 lux;
2. Wyposażeniu istniejącej części obiektu w podświetlane znaki ewakuacyjne kierunkowe;
3. Wyposażeniu całego obiektu w ponadnormatywną liczbę gaśnic, zapewniających co najmniej 4 kg środka gaśniczego na każde 100 m² powierzchni;
4. Wyposażeniu całego obiektu w system sygnalizacji pożarowej z monitoringiem sygnału alarmowego do stacji monitoringu KM PSP m.st. Warszawy.

w związku z niespełnieniem wymagań przepisów przeciwpożarowych dot. drogi pożarowej w zakresie:

1. Pozostawienie bliższej krawędzi drogi pożarowej w odległości od 0,48 m do 4 m od budynku, przy wymaganej odległości 5 m;

przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
[Podpis]
st. bryg. mgr inż. Mirosław Jasztal
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. Marek Oficjański
CMFplus Sp. z o.o.
ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa
2. Komenda Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a



MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dnia 30 WRZ 2019

WZ.5595.519.1.2019

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1499) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1372), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej. Pawilon nr 3 Szpitala Klinicznego Dzieciątka Jezus, ul. Lindleya 4 w Warszawie*” opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego mgr inż. Karola Halwic oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Marka Oficjańskiego, nadesłanej przez Pana Marka Oficjańskiego, reprezentującego inwestora – Uniwersyteckie Centrum kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (pełnomocnictwo w aktach sprawy) przy piśmie z dnia 2 lipca 2019 r., (data wpływu do tut. Komendy w dniu 3 lipca 2019 r.) z późniejszymi uzupełnieniami –

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego średniowysokiego budynku pawilonu nr 3 Szpitala Klinicznego Dzieciątka Jezus, zlokalizowanego w Warszawie przy ul. Lindleya 4, polegających na:

1. Wyposażeniu istniejącej części obiektu (zarówno korytarzy jak i klatek schodowych) w oświetlenia awaryjne o ponadnormatywnym natężeniu oświetlenia 2 lux;
2. Wyposażeniu istniejącej części obiektu w podświetlane znaki ewakuacyjne kierunkowe;
3. Wyposażeniu całego obiektu w ponadnormatywną liczbę gaśnic, zapewniających co najmniej 4 kg środka gaśniczego na każde 100 m² powierzchni;
4. Wyposażeniu całego obiektu w system sygnalizacji pożarowej z monitoringiem sygnału alarmowego do stacji monitoringu KM PSP m.st. Warszawy.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 4.2. „*Ekspertyzy...*”, tj.:

1. pozostawienie przejścia ewakuacyjnego prowadzącego przez 5 pomieszczeń w strefie angiografu (poddasze, lewe skrzydło istniejącego budynku);

2. pozostawienie na kondygnacji I budynku punktu pielęgniarskiego bez zamknięcia drzwiami oraz bez wymaganej obudowy w klasie odporności ogniowej EI 30 od poziomej drogi ewakuacyjnej;
3. pozostawienie na elewacji szklanej pasa międzykondygnacyjnego o wysokości 0,5 m, przy wymaganej 0,8 m;
4. pozostawienie drzwi do rozdzielni przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 30, przy wymaganej klasie odporności ogniowej EI 60;
5. pozostawienie schodów i spoczników na klatce schodowej K1 bez wymaganej klasy odporności ogniowej R 60;
6. pozostawienie drzwi do klatek schodowych o klasie odporności ogniowej EI 30, bez wymaganego w budynku ZL II parametru dymoszczelności;
7. pozostawienie lokalnych zawężeń drogi ewakuacyjnej do 1,04 m, przy wymaganej szerokości drogi ewakuacyjnej 1,20 m;
8. pozostawienie korytarzy o długości przekraczającej 50 m niepodzielonych na odcinki przegrodami dymoszczelnymi;
9. pozostawienie w poziomie parteru pomieszczenia intensywnej terapii, przeznaczonego dla powyżej 6 osób, z drzwiami otwieranymi do wnętrza pomieszczenia;
10. pozostawienie w poziomie parteru pomieszczenia szatni bez zamknięcia drzwiami i bez wymaganej obudowy w klasie odporności ogniowej EI 30 od poziomej drogi ewakuacyjnej;

przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- w niniejszym postanowieniu nie usankcjonowano uchybień wynikających z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), z uwagi na fakt, że będzie to przedmiotem uzgodnienia zgodnie z delegacją ww. rozporządzenia;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „*Ekspertyzq...*”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Mirosław Jasztal
Zastępcą Komendanta

Otrzymują:

1. Marek Oficjański
CMFplus Sp. z o.o.
ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m.st. Warszawy
3. a/a

